

项目绩效自我评价

项目名称：学生奖助学金
具体实施处（科室）：学生处、研究生部、留学生事务办公室
当年预算数（元）：15,035,600.00
预算执行数（元）：15,035,600.00

预算单位：上海第二工业大学
是否为经常性项目：否
上年预算金额（元）：16,345,840.00
预算执行率（%）：100.00%

项目年度总目标：对品学兼优的、符合评选条件的优秀困难学生予以奖励。对家庭经济困难学生予以精准资助，不让学生因困难而辍学。对品学兼优的、符合评选条件的优秀学生予以奖励。每月发放；完善激励机制，全面激发研究生教育的创新活力，提高人才培养质量。扩大留学生招生；激励留学生发奋学习，积极参与各类文体活动与社会实践；符合市教委国际交流处对市政府奖学金的相关使用规定。

自评时间：2020-05-08

绩效等级：优秀

主要绩效：选取其中几个较大项目作为主要绩效：
一、根据评定工作要求，经学生个人申请，班组推荐，学部（院）初审并公示，学校审核并公示，无异议，本专科生评定国家助学金资助1550人，上海市奖学金26人，国家励志奖学金473人，保障家庭经济困难学生顺利完成学业，激励学生勤奋学习。进一步加强和规范学生资助工作，保证财政资金投入、预算执行率和资金到位率均达到100%，完善各项资助政策和工作程序，确保资助程序民主、公开和高效，确保学生资助经费专款专用。
二、为全面贯彻党的教育方针，激励学生勤奋学习，努力进取，促进学生德、智、体、美全面发展，对符合申请条件的学生通过评选，发放校级本专科学业奖学金。学校奖学金分为：优秀学生奖学金和单项奖学金（包含自强奖学金、社会实践奖学金、文体竞赛奖学金、科技创新奖学金、考研奖学金和基层就业奖学金），累计发放优秀学生奖学金1733人，单项奖学金2525人。
三、完成研究生校内奖学金、助学金、助理管理员等项目和岗位的评定和发放。
四、22名学生获B等奖学金资助，含学费及医疗保险费；2名学生获C等奖学金资助，含一半学费及医疗保险费；27名学生获医疗保险费资助。
2018年度外籍学历生为80人，2019年度外籍学历生110人，增长率为37.5%。留学生出勤率高，大部分学生的平均成绩高于75分。留学生积极参加学校组织的各项活动，促进了我校中国学生学习英语的积极性，提升了我校外国留学生在社区的知名度。

主要问题：
 一、相比奖助学金项目资助人次，学生满意度的调查问卷样本量还不够，不能很好地反映出项目实际资助效果。
 二、学校奖助学金项目的政策宣传有待进一步提高
 三、外国留学生的汉语水平弱，影响了汉语授课的学习能力，也影响了外国留学生参加社区服务、企业实现及科技创新的积极性。少部分学生学习努力程度还不够。

改进措施：
 一、进一步增加调查问卷的样本量。根据目前的学生资助满意度调查的样本，适量增加样本量，覆盖面包含本专科生、研究生，使得样本的量和面更广，更能反映出学生资助的效果显现。
 二、通过多渠道，线上和线下相结合，加大对奖助学金项目的宣传力度，宣传获奖学生的优秀事迹，发挥朋辈榜样作用，激励学生奋发学习。
 三、进一步落实中外学生汉语/英语学习互助小组的活动，设定明确目标，使留学生的汉语水平在每学期都有实质性的提高。留学生辅导员，学业导师，每月向任课老师了解留学生的学习情况，督促留学生努力学习，为留学生指明学习方向，对学习落后者提出学业警告。

一级指标		指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分	备注
1	投入与管理			36		34	
2		资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度，以及有关专项资金管理办法的规定。（包括公务卡、“三公”经费、政府采购等）；（3分）②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；（1分）③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。（1分）	6	
3		绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标；（1分）②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配；（2分）③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；（1分）④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理）。（4分）其中：科学化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。	6	

4		项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目本部门（单位）职责密切相关；（1分）②是否符合部门（单位）中期规划、年度目标和计划；（1分）③项目是否按照规定的程序申请设立；（1分）④项目是否经过本部门（单位）预算评审；（1分）⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。（1分）	5	
5		预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	（参考分值区间，按实际完成情况打分）①预算执行率在90%及以上得8分；②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分；③预算执行率70%以上不到80%得4-6分；④预算执行率70%以下，不得分。	8	
6		财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；（1分）②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）③是否已制定或具有相应的监控机制；（1分）④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1分）⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分）	5	
7		项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度；（1分）②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；（1分）④是否采取了有效的项目推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。（1分）	4	
8	产出目标		项目实施的实际产出与计划产出的比率，用以反映和考核项目产出目标的实现程度。（对照项目具体绩效目标和指标）	34	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	34	
9		理论研究完成率	研究生人均发表论文数	6	? 研究生人均发表论文 0.2篇得1分；发表0.3篇得2分； 发表0.4篇得4分；发表0.5篇及以上得6分。	6	

10		学生知晓率	学生知晓奖助学金制度的情况	5	通过访问调查知晓率分5档、5、4、3、2、1分	5	
11		精准资助率	反映受资助本专科生、研究生是否符合评选条件，有无异议。	6	精准资助率100%得6分，90%以上得3分，80%以上得2分，60%以上得1分。	6	
12		项目延误率	本专科生、研究生奖助学金评定的实际工作进度与计划工作进度的一致性	6	项目延误率小于等于1%得6分，大于1%不得分。	6	
13		项目计划完成率	反映本专科生、研究生奖助学金评定工作按计划完成情况	6	严格按照评选办法执行，上海市奖学金、国家励志奖学金以及国家助学金均按计划在10月份完成评定工作，计划完成率100%得6分，90%以上得4分，80%以上得2分，60%以上得1分。	6	
14		成本费用率	资助政策宣传及劳务费等人工成本费用占总经费的比例	5	成本费用率小于等于1%得5分，大于1%不得分。	5	
15	效果目标		项目实施是否解决了项目设立时要解决的问题和要达到的效果（含社会效益、生态效益、经济效益等，属于政府购买服务项目的，应结合实际收集社会公众满意度信息）。（对照项目具体绩效目标和指标）	15	各项指标按实际完成情况打分，自评分不能超过权重分。	13	
16		助学质量优良率	反映受助学生学业优良情况	3	学生学业优良分3档、3、2、1分	2	
17		受助学业通过率	受助学生的学业通过情况	2	受助学生完成学业合格得1分、否则不得分	2	

18		学生感恩教育率	组织受助学生进行感恩教育，参与感恩教育的学生人数占总受助学生数的比例	3	学生感恩教育率90%以上得3分，80%以上得2分，70%以上得1分。	3	
19		学生因贫困辍学率	学校本专科生、研究生因家庭经济困难导致辍学的人数占总人数的比例	2	学生因贫困辍学率小于等于1%得2分，大于1%不得分。	2	
20		学生及家长满意率	受助学生及家长对项目执行的满意度	3	根据数据统计，满意度从高到低分3档：3、2、1分	2	
21		学生投诉率	受资助学生中投诉学生数占总人数的比例	2	学生投诉率小于等于1%得2分，大于1%得0分。	2	
22	影响力目标			15		15	
23		活动宣传率	反映该项资助活动的宣传效果	5	通过问卷调查，活动宣传效果从高到低分5档：5、4、3、2、1分	5	

24		项目延续性	本专科生、研究生奖助学金项目可延续性	3	本专科生、研究生奖助学金项目可按学年持续实施从高到低分3档，3、2、1分	3	
25		项目评选信息公开率	反映项目评选信息公开情况，公开项目数占总项目数的比例	3	项目评选信息公开率90%以上得3分，80%以上得2分，70%以上得1分。	3	
26		项目立项的规范性	??? 根据上海市财政局上海市教育委员会《关于进一步完善上海市外国留学生政府奖学金资助体系和提高资助标准的通知》（沪财教[2015]55号）和《上海市外国留学生政府奖学金申请指南》（上海市教育委员会留学上海网站）执行。 ?	2	??? 项目立项符合规范为2分。不符合规范为0分。?	2	
27		立项依据的充分性	根据教育部和上海市的相关管理办法立项	2	立项依据充分得2分，立项依据部分充分得1分，立项依据不充分不得分	2	
		合计		100.00		96.00	